

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10
Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.
Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ И
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Преподавание филологических дисциплин
Форма обучения	Заочная
Семестр(ы)	1

Глазов 2024

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель: обеспечить в ходе освоения дисциплины «Методика написания научной статьи и представление научного доклада» выполнение индикаторов достижения компетенций: УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

Задачи: в ходе освоения дисциплины «Методика написания научной статьи и представление научного доклада» обеспечить у обучающихся:

1. Знание методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основных принципов критического анализа; способов поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации;
2. Знание правил профессиональной этики; методов коммуникации для академического и профессионального взаимодействия; современных средств информационно-коммуникационных технологий;
3. Умение анализировать проблемную ситуацию как систему; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели;
4. Умение создавать письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; производить редакторскую и корректорскую правку текстов научного и официально-делового стилей речи; анализировать систему коммуникационных связей в организации; представлять результаты академической и профессиональной деятельности;
5. Владение навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели;
6. Владение навыками применения современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК 1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации ИУК 1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности ИУК 1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели

Код компетенции	УК-4
Формулировка компетенции	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Индикатор достижения компетенции	ИУК 4.1 Знает правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия; современные средства информационно-коммуникационных технологий ИУК 4.2 Умеет создавать на русском и иностранном языке письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; представлять результаты академической и профессиональной деятельности, в том числе на иностранном(ых) языке(ах); использовать современные средства информационно-коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия ИУК 4.3 Владеет навыками применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Методика написания научной статьи и представление научного доклада" относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина взаимосвязана со следующими дисциплинами учебного плана: Современные проблемы науки и образования, Методология и методы научного педагогического исследования, Современные подходы в научных педагогических исследованиях, Учебная практика: научно-исследовательская работа, Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, Деловой иностранный язык, Методология и методика аналитического обзора научных публикаций, Методика написания и оформления магистерской диссертации.

1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	3	108	
СЕМЕСТР 1			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		12	
Занятия лекционного типа		4	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		8	

КСР		-	
Самостоятельная работа обучающихся		92	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		4	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)					
		всего	ауд.	лекц.	пр.	КСР	СРС
	СЕМЕСТР 1						
1.	Тема 1. Культура научной речи	18	2	2			16
2.	Тема 2. Редактирование научного текста	18	2	2			16
3.	Тема 3. Научная статья: подготовительный этап в написании научной статьи	12	2		2		10
4.	Тема 4. Алгоритм написания и опубликования научной статьи	24	2		2		22
5.	Тема 5. Научный доклад: порядок написания тезисов доклада	20	2		2		18
6.	Тема 6. Презентация и представление доклада	12	2		2		10
<i>Всего – по 1 семестру</i>		<i>104</i>	<i>12</i>	<i>4</i>	<i>8</i>		<i>92</i>
<i>Зачет</i>		<i>4</i>					
Итого по дисциплине		108	12	4	8		92

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 1

Лекция 1.

Тема: Культура научной речи.

Краткая аннотация к лекции.

Научный стиль: основные черты. Стили и типы научных текстов. Особенности официально-деловой речи. Первичные и вторичные научные тексты. Этика в научной деятельности.

Лекция 2.

Тема: Редактирование научного текста.

Краткая аннотация к лекции.

Понятие литературной нормы. Редактирование дотекстовых единиц (словосочетание и предложение). Лексическая и лексико-грамматическая сочетаемость: тавтология, паронимия, цепочки существительных, избыточность, неполнота предложения.

Лексико-синтаксическая сочетаемость: порядок слов, инверсия, личные и притяжательные местоимения, однородные члены, вводные слова.

Редактирование текстовых единиц: средства связи самостоятельных предложений, избыточность и неполнота смысла, несогласование времен глагола, нецелесообразная инверсия, необоснованное обобщение.

Редактирование связности текста научного произведения.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

СЕМЕСТР 1

Практическое занятие 1.

Тема: Научная статья: подготовительный этап в написании научной статьи.

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

1. Стили и типы научных текстов.
2. Композиция научной статьи.
3. Научные публикации в формате IMRAD.
4. Выбор журнала и представление рукописи. Изучение требований, которые публикуются в отдельных номерах журналов или сборниках в виде справки авторам.
5. Рецензирование научной статьи.

Практическое занятие 2.

Тема: Алгоритм написания и опубликования научной статьи.

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

1. Формулирование темы, замысла и названия научной статьи. Составление плана статьи. Отбор и подготовка материалов; группирование материалов.
2. Написание аннотации и оформление списка ключевых слов. Написание введения, основной части и заключения.
3. Оформление ссылок и библиографического списка литературы.
4. Проработка рукописи: проверка правильности оформления, литературная правка.

Практическое занятие 3.

Тема: Научный доклад: порядок написания тезисов доклада.

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

1. Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.
2. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.

Практическое занятие 4.

Тема: Презентация и представление доклада.

Перечень вопросов, выносимых на обсуждение:

1. Оформление материалов выступления.
2. Оформление презентации к докладу.
3. Подготовка к выступлению. Ораторские приемы успешного выступления.

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Контроль самостоятельной работы

Учебным планом не предусмотрено

3.7. Самостоятельная работа студентов

СЕМЕСТР 1.

1. Текущая работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы.
2. Конспектирование научных работ по теме магистерской диссертации.
3. Работа со словарями и справочниками в соответствии с темами семинарских занятий.
4. Тестирование; выполнение самостоятельных и контрольных работ.

5. Подготовка сообщений, докладов по теме магистерской диссертации к выступлению на семинаре, конференции.

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и поститогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 177 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10426-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/430008> (дата обращения: 21.03.2024).
2. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/442041> (дата обращения: 21.03.2024)
3. Стариченко Б. Е. Проектирование диссертации магистра образования : учебно-методическое пособие / Б. Е. Стариченко, И. Н. Семенова, А. В. Слепухин ; [под ред. Б. Е. Стариченко] ; Уральский гос. пед. ун-т, Ин-т математики, информатики и информ. технологий. - Екатеринбург : [б. и.], 2014. - 150 с. : табл. - Библиогр.: с. 142-145. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/5160/read.php> (дата обращения: 10.03.2024)

5.2. Дополнительная литература

1. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13682-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/466405> (дата обращения: 21.03.2024).
2. Рыбин Д. Н. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебно-методическое пособие / Д. Н. Рыбин, О. А. Скорлупина ; Алтайская гос. пед. акад. - Барнаул : АлтГПА, 2012. - 81 с. - Библиогр. в тексте и с. 56-59. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/2846/read.php> (дата обращения: 15.03.2024) . - Текст : электронный
3. Закирова А. Ф. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование : учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / А. Ф. Закирова, И. В. Манжелей ; Тюменский гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики, Ин-т физической культуры. - Тюмень : ТюмГУ, 2013. - 128 с. - Библиогр. в конце разделов. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/4423/read.php> (дата обращения: 15.03.2024)
4. Катенева, И. Г. Научно-исследовательская работа в сфере медиаобразования: принципы создания магистерской диссертации: учебно-методическое пособие / И. Г. Катенева; Новосибирский гос. пед. ун-т. - Новосибирск: НГПУ, 2017. - 102 с. - Библиогр.: с. 66-68. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/6909/read.php> (дата обращения: 24.03.2024)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.gnpbu.ru> - Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского;
2. <http://rusacademedu.ru> - Институт образовательных технологий РАО;
3. <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/> - Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ)
4. <https://vak.minobrnauki.gov.ru> - Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК);
5. <http://pedlib.ru/katalogy/> - Педагогическая библиотека.

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Рукопт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Национальная электронная детская библиотека. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>

Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <https://rusneb.ru>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru>

Polpred.com Обзор СМИ. Режим доступа: <https://polpred.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 3, аудитории 405, 406, 412.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина/ семестр	Объем аудит. работы			Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лк	практ	КСР				
Методика написания научной статьи и представление научного доклада/ 1	4	8	-	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости практических занятий 2. Работа на практических занятиях <u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. проект текста научной статьи по теме исследования 2. презентация к докладу по теме исследования <u>Компенсационные мероприятия</u> 1. Подготовка научной статьи 2. Презентация в рамках пройденной тематики	4 8 20 20 20 5 5	+ 1 балл за дополнение + 3 балла за подготовку дидактического материала	зачет допуск к зачету 50 %=36 баллов «автомат» при зачете – 70 %=50 баллов
ИТОГО					72 балла (без компенсации)		

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
(фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
при необходимости внесения изменений на следующий год –
оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и поститогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Методика написания научной статьи и представление научного доклада» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Методика написания научной статьи и представление научного доклада» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, поститогового) осуществляется по 5-ти балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК 1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации ИУК 1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности ИУК 1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели

Код компетенции	УК-4
Формулировка компетенции	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Индикатор достижения компетенции	ИУК 4.1 Знает правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия; современные средства информационно-коммуникационных технологий

	<p>ИУК 4.2 Умеет создавать на русском и иностранном языке письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; представлять результаты академической и профессиональной деятельности, в том числе на иностранном(ых) языке(ах); использовать современные средства информационно-коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>ИУК 4.3 Владеет навыками применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>
--	--

3 Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1 Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: проект текста научной статьи по теме исследования, презентация к докладу по теме исследования.

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания

Форма контроля 1 – Типовой проект текста научной статьи по теме исследования

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.

Критерии оценивания	Количество баллов
Соответствие содержания статьи, заявленной теме	5
Структура: наличие всех обязательных структурных элементов	5
Степень полноты раскрытия темы и обоснованность выводов	5
Оформление текста статьи	5
Максимальный балл	20
Критерии оценивания: – 18-20 баллов (90% - 100%) – «отлично»; – 14-17,9 баллов (70% - 89%) – «хорошо»; – 10-13,9 баллов (50% - 69%) – «удовлетворительно»; – Менее 10 баллов (менее 50%) – «неудовлетворительно».	

Форма контроля 2 – Типовая презентация к докладу по теме исследования

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-4: ИУК-4.1, ИУК-4.2, ИУК-4.3.

Критерии оценивания	Количество баллов
Адекватность использования визуальных средств	5
Соответствие очередности слайдов структуре доклада	5
Выразительность	5
Оригинальность оформления	5
Максимальный балл	20
Критерии оценивания: – 18-20 баллов (90% - 100%) – «отлично»; – 14-17,9 баллов (70% - 89%) – «хорошо»; – 10-13,9 баллов (50% - 69%) – «удовлетворительно»;	

3.3 Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (контрольная работа, диктант, тест, организация дискуссии, круглого стола, доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по педагогической практике и т.п.), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

4 Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1 Промежуточная аттестация проводится в виде зачета

4.2. Содержание оценочного средства

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3; УК-4: ИУК-4.1, ИУК-4.2, ИУК-4.3

Примерные вопросы к зачету:

1. Научный стиль: основные черты. Стили и типы научных текстов.
2. Особенности официально-деловой речи.
3. Первичные и вторичные научные тексты. Этика в научной деятельности.
4. Понятие литературной нормы.
5. Редактирование дотекстовых единиц (словосочетание и предложение). Лексическая и лексико-грамматическая сочетаемость: тавтология, паронимия, цепочки существительных, избыточность, неполнота предложения.
6. Лексико-синтаксическая сочетаемость: порядок слов, инверсия, личные и притяжательные местоимения, однородные члены, вводные слова.
7. Редактирование текстовых единиц: средства связи самостоятельных предложений, избыточность и неполнота смысла, несогласование времен глагола, нецелесообразная инверсия, необоснованное обобщение.
8. Редактирование связности текста научного произведения.
9. Композиция научной статьи.
10. Особенности написания научной статьи в формате IMRAD.
11. Алгоритм написания научной статьи. Рекомендации по формулированию темы, замысла и названия научной статьи.
12. Составление плана статьи; отбор и подготовка материалов для написания научной статьи.
13. Рекомендации по написанию аннотации и оформлению списка ключевых слов.
14. Рекомендации по написанию введения научной статьи.
15. Требования к написанию и оформлению основной части научной статьи.
16. Рекомендации по написанию заключения научной статьи.
17. Порядок оформления ссылок и библиографического списка литературы.
18. Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.
19. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор

материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.

20. Оформление материалов выступления и презентации к докладу. Подготовка к выступлению.

Примерные задания к зачету:

- 1) в студенческом сборнике научных статей выберите любую статью и обозначьте ее композицию. Все ли структурные элементы присутствуют?
- 2) в студенческом сборнике научных статей выберите любую статью и дайте рекомендации по коррекции стилистических ошибок, если такие имеются.
- 3) в студенческом сборнике научных статей выберите любую статью и оцените качество оформления библиографии.
- 4) в студенческом сборнике научных статей выберите любую статью и поясните, соблюдена ли этика научного текста.
- 5) в студенческом сборнике научных статей выберите любую статью и назовите особенности научного стиля.

4.3. Критерии оценивания

Оценка за зачет выставляется с учетом рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то он сдает зачет.

Шкала оценивания для зачета

Уровни освоения индикаторов в достижении компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирован	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирован	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

4.4 Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: зачёт принимается на последнем занятии по предмету). Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает зачет по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.

4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

5 Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-4: ИУК-4.1.

Код компетенции	УК-4
Формулировка компетенции	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
Индикатор достижения компетенции	ИУК-4.1 Знает правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия; современные средства информационно-коммуникационных технологий

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Самоценность истины, новизна научного знания, свобода научного творчества, открытость научных достижений, организованный критицизм - это:
 - а) принципы научного мышления
 - б) принципы научного исследования
 - в) этические принципы научной деятельности
 - г) принципы научного познания
2. Отвлеченно-обобщенность, логичность, терминологичность, смысловая точность, объективность, однозначность, краткость, ясность, безличность, оценочность и др. характеризуют:
 - а) научный стиль;
 - б) обиходно-бытовой стиль;
 - в) публицистический стиль;
 - г) официально-деловой стиль.
3. Это небольшой по объему вторичный текст, содержащий целый ряд основных мыслей произведения. В ... обобщается содержание всего текста. ... выполняет «осведомительную, сигнальную функцию».
 - а) реферат
 - б) рецензия
 - в) статья
 - г) аннотация
4. В ходе дискуссии обязательно присутствует субъективно-оценочный компонент, при этом важно избегать:
 - а) обобщенных высказываний

- б) резких негативных оценок
- в) положительных суждений
- г) выражения несогласия

5. Необходимым условием любой научной работы является Очень часто ... помогает подтвердить правильность собственной точки зрения, делает доклад, курсовую работу, статью весомее, значительнее.

- а) цитирование
- б) рецензирование
- в) тезирование
- г) реферирование

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5
Номер правильного ответа	в	а	г	б	а

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-4: ИУК-4.2.

Код компетенции	УК-4
Формулировка компетенции	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
Индикатор достижения компетенции	ИУК-4.2 Умеет создавать на русском и иностранном языке письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; производить редакторскую и корректорскую правку текстов научного и официально-делового стилей речи на русском и иностранном языке; анализировать систему коммуникационных связей в организации; представлять результаты академической и профессиональной деятельности, в том числе на иностранном(ых) языке(ах); использовать современные средства информационно-коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия

Время выполнения заданий: не более 30 минут

6. Задание на установление соответствия.

Аббревиатура IMRAD состоит из первых букв четырех ключевых разделов статьи — Introduction, Methods, Results and Discussion. Данный стандарт (шаблон) оформления научных статей был разработан в 1970-х годах и фактически стал обязательным для статей, основанных на эмпирических исследованиях. Соотнесите данные разделы статьи с их описанием:

- | | |
|-----------------|--|
| 1. Introduction | а) Вы провели исследование, теперь максимально подробно опишите, как Вы его проводили. Критерий правильности написания этого раздела – возможность повторения опыта. Можно ли повторить этот опыт, следуя Вашему разделу как инструкции? |
| 2. Methods | б) Ключевой раздел каждой статьи. Необходимо представить полученные данные, желательно в виде таблиц, графиков, диаграмм. |
| 3. Results | в) Самый сложный для написания раздел. Для правильного написания |

этого раздела важно ответить на вопросы: Что уже известно про предмет исследования? Что мы не знаем? Что покажем в данной статье?

4. Discussion

г) Главная задача этого раздела – объяснить результаты исследования в виде нового знания. В этой части научной статьи автор представляет свою интерпретацию полученных в результате исследования данных. Необходимо еще раз объяснить сходства и различия авторских подходов и в целом видения работы. Коррелируют ли результаты Вашего исследования с опытом других ученых? Имеются ли в исследовании слабые стороны? Применимы ли результаты Вашего труда для дальнейших исследований? Подтвердилась ли Ваша гипотеза результатами исследования?

7. Задание на установление соответствия.

Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

1. аннотация

а) Осуществление успешной коммуникации возможно только при владении достаточно большим количеством лексических единиц и способности с их помощью выражать свою мысль, что и определяет актуальность данной работы.

Цель исследования:

- определить и апробировать способы развития коммуникативной компетенции учащихся на уроках английского языка при обучении основным видам речевой деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- <...>.

2. статья

б) В данной работе автор продемонстрировал умение работать с различными источниками информации, умение анализировать и структурировать информацию. Автор понимает сущность и социальную значимость будущей профессии, умеет преподавать методический материал, понимает значение терминологии.

3. доклад

в) Общественное движение по сохранению и увековечению памяти защитников Отечества, павших в годы Великой Отечественной войны, возникшее в Советском Союзе в 1960-е годы, по своему содержанию являющееся военно-патриотическим, историко-культурным и благотворительным, в мировой практике – уникально. Поисковое движение способствует военно-патриотическому воспитанию молодежи, формированию культуры почитания павших за Родину, развитию исследовательской работы в области истории Великой Отечественной войны и в конечном итоге сохранению культурно-исторического наследия Отечества. В этом задача поискового движения и миссия музея имеют много общего. Многолетнее сотрудничество Белгородского историко-патриотического объединения «Поиск» и Старооскольского краеведческого музея может стать примером позитивного опыта взаимодействия организаций, решающих социально значимые задачи.

4. рецензия

г) В ... предлагается общий обзор истории управленческой и экономической мысли России в конце XIX — начале XX века в контексте основных проблем развития персонального менеджмента, социокультурных аспектов управления человеческими ресурсами и менеджмента качества. Особое внимание уделяется характеристике

бережливости в интерпретации известного российского учёного И.И. Янжула с точки зрения анализа социокультурных, социально-экономических и социально-психологических основ персонального менеджмента.

Ключ к заданиям на соответствие:

Номер вопроса	6	7
Номер правильного ответа	1 – в 2 – а 3 – б 4 - г	1 – г 2 – в 3 – а 4 - б

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-4: ИУК-4.3.

Код компетенции	УК-4
Формулировка компетенции	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
Индикатор достижения компетенции	ИУК-4.3 Владеет навыками применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Время выполнения заданий: не более 30 минут

8. Практическое задание.

Составьте тезисы доклада по теме «Использование интерактивных технологий в образовательном процессе».

Ключ к практическому заданию:

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕЗИСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Петров А.А.,
магистрант 443 группы
ФГБОУ ВО «ГГПИ»

Научный руководитель:
Смирнов П.Р., к.п.н., доцент,
доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ГГПИ»

На современном этапе развития общества активно обсуждаются вопросы, связанные с активизацией личностной позиции участников образовательного процесса. В образовательный процесс на протяжении нескольких лет происходит внедрение новых способов преподавания, применяются новые методики и технологии, и все большую популярность набирают интерактивные технологии.

Интерактивные технологии обучения — это организация учебного процесса, в которой участники обязательно взаимодействуют друг с другом в коллективном, взаимодополняемом процессе познания. В основу интерактивных технологий положена система правил взаимодействия между педагогом и учащимися, представленных в виде учебных ситуаций и игр, направленных на обеспечение педагогически эффективного и познавательного общения.

Выделяют следующие формы интерактивных технологий в образовательном процессе: Работа в парах, работа в малых группах, сменные (ротационные тройки), мозговой штурм, аквариум, дерево решений, ролевые игры, дебаты, броуновское движение, «Микрофон», метод–тренинг, метод проектов и др.

Во всех этих формах интерактивного взаимодействия происходит развитие коммуникативных умений и навыков, расширение познавательных и творческих навыков учащихся, формируются навыки командной работы, партнерство и деловое сотрудничество.

Организация образовательного процесса с использованием интерактивных технологий предусматривает определенный алгоритм, где важную роль играет рефлексия – анализ проведенного занятия, его содержания и общего эмоционального фона.

Эффективность внедрения интерактивной технологии в образовательный процесс зависит от соблюдения ряда условий:

- Создание благоприятной атмосферы учебного занятия, способствующей эффективному сотрудничеству между учащимися;
- Организация пространства, способствующего продуктивному взаимодействию между участниками;
- Применение информационно-коммуникационных средств и других форм наглядности;
- Наличие совместной деятельности, изготовление совместного продукта.

Именно эти условия способствуют установлению устойчивой диалоговой связи между участниками обучения и обеспечивают эффективность использования интерактивных технологий в образовательном процессе.

Литература:

1. Антони М. А. Интерактивные методы обучения как потенциал личностного развития студентов // Психология обучения. - 2010 - N 12 - С. 53-63.
2. Малышева Т. В. Влияние методов интерактивного обучения на развитие коммуникативной компетенции учащихся // Учитель в школе. - 2010 - N 4 - С. 14-16.
3. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2079/>
4. <https://pandia.ru/text/79/153/21610.php>

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1: ИУК-1.1.

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.

1. Метод проб и ошибок - это...

1. метод простого перебора возможных вариантов

2. метод недалекого будущего
 3. наиболее прогрессивный метод в настоящее время
 4. наиболее производительный метод проектирования
2. Главное в научном познании - это ...
1. объективность в оценке результатов изучения предмета научного познания
 2. утверждение субъективистских моментов при изучении предмета научного познания
 3. творческий подход в утверждении субъективистских моментов
 4. изучение объектов в единстве и борьбе противоположностей
3. Фундаментальные исследования относятся к...
1. теоретическим
 2. прикладным
 3. экспериментальным
 4. оценочным
4. Текстовую информацию содержит ...
1. любая книга, написанная на языке приемника информации
 2. нотная грамота
 3. фотография
 4. книга, написанная на любом языке
5. Научный метод это...
1. совокупность приемов и операций практического и теоретического познания действительности
 2. результаты эксперимента, их математическая обработка и теоретическое обоснование
 3. методика проведения эксперимента
 4. логическое мышление

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5
Номер правильного ответа	1	1	1,3	1	1

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1: ИУК-1.2.

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2. Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.

6. Задание на установление соответствия.
Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

А. Задачей научного познания является...	1. выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности
Б. Наука – это ...	2. результаты эксперимента, их математическая обработка и теоретическое обоснование
В. Эксперимент – это ...	3. объяснение объективных законов действительности
Г. Под внедрением НИР подразумевается...	4. эмпирический метод исследования, в котором производятся не только наблюдения и измерения, но и изменения объекта

7. Задание на установление соответствия.
Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

А.Статья – это ...	1. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета
Б. Синтез – это ...	2. Внебюджетные средства
В. Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах будет	3. Составная часть основного текста сборника, которая представляет собой законченное произведение, освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа
Г. Заключение	4. Содержит в сжатом виде главные мысли основной части

Ключ к заданиям на соответствие:

Номер вопроса	6)	7)
Номер правильного ответа	А- 3, Б - 1 , В - 4, Г – 2	А- 3, Б - 1, В -2 , Г – 4

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1: ИУК-1.3.

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.

8. Практическое задание.

Представьте рецензию на научную статью (фрагмент).

Пчелов Е.В. Рюрик и начало Руси: современные подходы и версии // Преподавание истории школе. 2020. №10. С. 5-12

Начальный период русской истории и особенно время сложения древнерусской государственности всегда находились в центре исследовательского и общественного внимания. К сожалению, в последние годы не столько в науке, сколько в обществе по этому вопросу вновь наметились тревожные тенденции. Казалось бы, старый спор вокруг так называемого норманизма окончательно ушёл в прошлое. И действительно, дискуссия по этому поводу, начавшаяся ещё в середине XVIII в. и периодически то затухавшая, то возникавшая вновь полностью исчерпала себя к началу XX в. В советской науке, однако, по чисто идеологическим соображениям на некоторое время был реанимирован антинорманизм, впрочем, в весьма усечённом варианте. Сейчас же в научном сообществе как в России, так и за рубежом достигнут полный консенсус по «норманскому» вопросу. Тем не менее, в определённых кругах околонульного плана этот вопрос продолжает обсуждаться. Более того, возродились давно забытые и отвергнутые наукой в силу несостоятельности версии, отрицающие норманство варягов и сводящие на нет их присутствие на Руси в IX–X вв. В то же время появляются различные издания, в том числе и научного характера, в части которых предлагается смелая ревизия «традиционного» взгляда на древнерусскую историю первых веков. Всё это заставляет вновь обратиться к этой теме и современной историографии вокруг неё. Цель данной статьи проста – дать представление о современном научном взгляде на ключевые моменты варяжской проблематики и охарактеризовать ряд изданий недавнего времени, ей посвящённых.

Прежде всего, необходимо остановиться на происхождении основных понятий – слов «варяги» и «Русь». Относительно первого слова в науке нет никаких сомнений в его скандинавском происхождении. Слово «варяг» появилось на Руси, по крайней мере, в середине X в. Во всяком случае, имя Варяжко, упоминаемое летописью в связи с событиями последней трети X в., подтверждает такую датировку. Прототипом древнерусского «варяг» было скандинавское слово «*væring*», восходящее к корню «*vaḡ*», что означает «обет» или «клятва». Иными словами, варяг – тот тот, кто даёт клятву верности при поступлении на службу. Именно таковыми были варяги-наёмники на службе у византийских императоров и древнерусских князей. Трансформация скандинавского слова в древнерусское в данном случае совершенно очевидна. Суффикс «-ing» трансформировался в «-яг» точно так же как, например, в слове «шиллинг», которое стало прототипом древнерусского «шеляг» (название монеты). А на месте современной буквы «я» в древнерусском слове стояла буква «юс малый», которая первоначально обозначала носовой гласный звук. Таким образом, и с точки зрения лингвистики, и с точки зрения истории варяги – это скандинавы, служившие древнерусским князьям.

Однако слово «варяг» имеет сравнительно позднее происхождение и не современно событиям середины IX в., когда, собственно, и началась активная деятельность варягов в контексте древнерусской истории. Во времена составления летописей (не ранее середины XI века) слово «варяг» как обозначение скандинавов было хорошо известно на Руси, и потому неудивительно, что летописец и скандинавов IX в. обозначил как «варягов». Но в IX в. эти варяги назывались по-другому – «русь». Это слово первоначально обозначало некое сообщество людей, представляя собой, по сути, этноним с определённым социальным оттенком. Именно вместе с русью пришёл на земли славян и финнов Рюрик. Возникает вопрос, какой народ (или этносоциальная группа) обозначался этим словом и каково происхождение этого названия?

Составитель «Повести временных лет» в тексте летописи дважды отвечает на этот вопрос. Первый раз в известии о призвании варягов, т. е. Рюрика с дружиной, помещённом под хрестоматийным 862 г. В летописи говорится, что «те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны (норвежцы) и англы, а ещё иные готландцы, – вот так и эти». То есть русь первоначально относилась к варяжским народам, северным по происхождению, для всех из которых слово «варяги» имело собирательное значение. Второй раз летописец говорит о происхождении самого слова «русь». Это известие под 898 г. о деятельности Кирилла и Мефодия и апостольской преемственности

славян и Руси. «А славянский народ и русский един, от варягов ведь прозвались русью, а прежде были славяне». Итак, название «русь», которое со временем приняли славяне, имеет не местное, славянское, а варяжское происхождение и пришло от варягов.

И действительно, даже сама внешняя форма слова «русь» резко отличается от восточнославянских этнических самоназваний. Все они формировались по двум типам – или с помощью суффикса «-ан/ян» или «-ен» (словене, древляне, поляне и др.), или с помощью суффикса «-ич» (кривичи, радимичи, вятичи и др.). Слово же «русь» входит в ряд таких этнических названий, как чудь, весь, сумь, емь, корсь, жмудь, водь, пермь и др. Всё это финские (преимущественно западно-финские) и балтские названия в древнерусском языке. Изначальной же финской формой для древнерусского «русь» было слово «*ruotsi*». Звуковые трансформации легко подтверждаются аналогиями. Так, переход «ио» в «у» наблюдается, например, в случае с финским «*suomi*», в древнерусском давшем «сумь», а сохранение «s» в сочетании двух согласных звуков находит пример в финском названии вепсов, трансформировавшемся в древнерусское «весь». Конечный же звук «-i» во всех подобных случаях в древнерусском даёт конечный редуцированный «-ь».

Итак, лингвистика показывает, что древнерусское слово «русь» восходит к финскому названию «*ruotsi*», которое в финском языке обозначает шведов (как и подобное слово в эстонском). В слове же «*ruotsi*» усматривают древнескандинавский корень *gōþr-*, восходящий к древнегерманскому глаголу в значении «грести». Этот корень отразился в ряде форм, означавших как «греблю», «весло», «плавание на вёсельных судах», так и самих участников этих плаваний, которые именовались словами «*gōþsmæn*», «*gōþskarlar*». По сути же, это самоназвание скандинавов, которые ещё в довикингскую эпоху проникали в Западную Финляндию и северную Прибалтику, а позднее и далее на восток. Пути в Восточную Европу пролегали преимущественно по рекам, чем существенно отличались от морских плаваний викингов на Западе. Для этого использовались сравнительно небольшие суда, а основным способом передвижения была гребля, а не «свободное» плавание под парусом. Именно поэтому скандинавы в землях финских, балтских, а затем и славянских племён именовали себя «ротсами», «росами», что в финских языках дало форму «*ruotsi*», а в древнерусском – «русь». Мы, собственно говоря, имеем прекрасный пример этого самоназвания в самом первом точно датированном упоминании названия «русь» в письменном источнике. Это сообщение Бертинских анналов – официальной хроники Франкской империи, под 839 г. В них сообщается, что ко двору императора Людовика Благочестивого в Ингельгейм прибыло посольство от византийского василевса и вместе с ним некие люди, которые именовали свой народ «Рос». При ближайшем рассмотрении они оказались шведами. Ясно, что по всей видимости в латинской хронике было непосредственно отражено самоназвание этих «росов» именно в этой как бы первоначальной скандинавской форме.

Ключ к практическому заданию:

Функция рецензента – дать заключение об актуальности и практической ценности рецензируемой научной статьи. Возможны критические замечания рецензента по отдельным положениям статьи. В этом случае рецензент должен аргументировать замечания и предложить свое видение проблемы.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;

- 2 балла – одно правильно соответствие;
- 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.