

Министерство просвещения РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет  
имени В.Г. Короленко»

Утверждена  
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10  
Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.  
Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Преподавание филологических дисциплин
Форма обучения	Заочная
Семестр(ы)	1

Глазов 2024

# 1. Цель и задачи изучения дисциплины

## 1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

**Целью** освоения дисциплины «Теория аргументаций в исследовательской деятельности» является: обеспечение готовности студента к усвоению основ методологической грамотности и методов научного познания, а также формирование у студентов представлений о теории аргументации и исследовательской деятельности и навыков ее применения в практической деятельности.

**Задачи:**

- формирование у студентов общего представления о методологии науки;
- формирование необходимых научных знаний по основным проблемам современной формальной логики;
- овладение студентами основными методами научного познания в исследовательской деятельности;
- выработка навыков применять научные логические знания, в том числе в процессе обучения в вузе;
- развитие логического абстрактного мышления студентов;
- формирование навыков проектирования учебно- исследовательской деятельности обучающихся.

## 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК 1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование
Индикатор достижения компетенции	ИПК 3.1 Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта ИПК 3.3 Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Теория аргументации в исследовательской деятельности" относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

### 1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

## 2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	3	108	
<b>СЕМЕСТР 1</b>			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		12	
Занятия лекционного типа		4	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		8	
КСР		-	
Самостоятельная работа обучающихся		92	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		4	

## 3. Содержание дисциплины

### 3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

Содержание дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)								
№ п/п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)						
		всего	ауд	лекц	практ	лаб	КСР	СРС
Семестр 1								
1.	Убедительные основания. Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация. Контекстуальная аргументация. Объяснение и понимание в аргументации.	28	4	4				24
2.	Искусство спора.	28	4		4			24
3	Логика в мыслительной деятельности, устной и письменной коммуникации.	26	2		2			24
4	Организация дискуссий в различных сферах коммуникации.	22	2		2			20
Зачет		4						
Итого – по дисциплине		108	12	4	8			92

### **3.2. Занятия лекционного типа**

#### **СЕМЕСТР 1**

##### **Лекция 1.**

Тема: Убедительные основания. Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация.

Краткая аннотация к лекции.

Принцип достаточного основания и его эпистемологический и онтологический смысл. Логический закон противоречия. Основные законы логики. Основания для принятия утверждения. Обоснование теоретического утверждения. Ядро приемов эмпирической аргументации. Понятие об индуктивном умозаключении. Инструменты эмпирической аргументации – иллюстрация, примеры, образы. Эмпирическая истинность. Эмпирическая взаимная обусловленность монадных и пластических интуитивных восприятий. Теоретическое обоснование. Понятие о дедуктивном рассуждении. Способы теоретического обоснования, «принцип простоты». Понятие о методологической аргументации. Опровержимость и проверяемость. Условия совместимости. Границы обоснования и системная аргументация

##### **Лекция 2.**

Тема: Контекстуальная аргументация. Объяснение и понимание в аргументации.

Краткая аннотация к лекции.

Контекстуальная аргументация и ее аудитория. Традиции и авторитет и их значение в контекстуальной аргументации. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус. Объяснение и понимание в научном познании, коррелятивные отношения. Понятие о герменевтике. Понимание как средство рационализирования мира. Объяснение, понимание и предсказание.

### **3.3. Занятия семинарского типа**

Учебным планом не предусмотрены

### **3.4. Практические занятия**

#### **СЕМЕСТР 1**

##### **Практическое занятие 1-2.**

Тема: Искусство спора.

Перечень заданий: подготовьте ответы на следующие темы:

1. Общие сведения о споре, его виды.
2. Доводы и логический такт в споре.
3. Позволительные и непозволительные уловки.
4. Психологические уловки и софизмы.
5. Мнимые доказательства и лживые доводы.
6. Софизмы непоследовательности и произвольные доводы.
7. Методы противостояния уловкам в споре.

##### **Практическое занятие 3.**

Тема: Логика в мыслительной деятельности, устной и письменной коммуникации.

Перечень заданий: подготовьте ответы на следующие темы:

1. Роль логики в формировании логической культуры человека.
2. Логические операции с понятиями и суждениями.
3. Умозаключения, дедукция и индукция.
4. Традукция и ее виды.
5. Общая характеристика доказательства и его структура.

Практическое занятие 4.

Тема: Организация дискуссий в различных сферах коммуникации.

Перечень заданий: подготовьте ответы на следующие темы:

1. Понятие коммуникации и классификация коммуникации.
2. Понятие диалога, дискуссии и беседы.
3. Формы и функции коммуникации.
4. Средства коммуникации и ее участники.
5. Коммуникативная структура группы.

### **3.5. Лабораторные работы**

Учебным планом не предусмотрены

### **3.6. Контроль самостоятельной работы**

Учебным планом не предусмотрены

## **4. Фонд оценочных средств**

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и послитогового контроля (Приложение 1).

## **5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **5.1. Основная литература**

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143> (дата обращения: 09.03.2024).
2. Тарасов, М. И. Теория текста и дискурса. Дискурс рассуждения : учебник и практикум для вузов / М. И. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14559-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544169> (дата обращения: 22.03.2024).

### **5.2. Дополнительная литература**

1. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433357> (дата обращения: 22.03.2024).
2. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541511> (дата обращения: 02.03.2024).

## **6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

### **6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. dic.academic.ru словари и энциклопедии на Академике
2. <https://cyberleninka.ru/> – научная информационная библиотека CyberЛенинка.

### **6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем**

Национальная электронная библиотека (НЭБ). Полнотекстовая база данных. Режим доступа <https://rusneb.ru>

ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина». Режим доступа <https://www.prilib.ru/>

Polpred.com Обзор СМИ– полнотекстовая база данных, многоотраслевая. Режим доступа <https://polpred.com>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа <https://icdlib.nspu.ru/>

Электронная библиотека СПУ (Сетевого педагогического университета). Режим доступа <http://e.lanbook.com/>

## **7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины**

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС института ([eios.ggpi.org](http://eios.ggpi.org)).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС института ([eios.ggpi.org](http://eios.ggpi.org)).

## **8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Учебный корпус 3, аудитории 303, 310.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС института ([eios.ggpi.org](http://eios.ggpi.org)).

## 9. Рейтинг-план дисциплины

Дисциплина/ Семестр	Объем аудиторной работы (в часах)			Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма отчета: зачет/экзамен и
	лк	практ	КСР					
Теория аргументации в исследовательской деятельности/1	4	8		1. Контроль посещаемости лекций, семинарских занятий, КСР 2. Работа на практических занятиях  <u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. Контрольная работа 2. Проектная работа  <u>Компенсационные мероприятия</u> I. Выполнение контрольных заданий II. Творческая работа а) написание статьи и выступление с докладом б) подготовка тематического реферата III. Составление тематических схем-конспектов научных статей	12  20 (4*5)  1*5 1*5  10  10 10  10  10	+ 1 балл за дополнения; + 5 балла за подготовку дополнительного дидактического материала	Не применяются	Зачет  Допуск к зачету 50% - 21 балл  Зачет «автоматом» 70% – 29 баллов
ИТОГО					42 баллов (без компенсации)			

**Лист регистрации изменений и дополнений к РПД**  
(фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,  
при необходимости внесения изменений на следующий год –  
оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			



## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 1 Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и послитоогового контроля по дисциплине

**1.1.** Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

**1.2.** Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, послитоогового) осуществляется по 5-балльной шкале.

**1.3.** Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

### 2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование
Индикатор достижения компетенции	ПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта. ПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.

### 3 Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

**3.1 Текущий контроль** осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: контрольная работа, проектная работа.

**3.2 Формы текущего контроля и критерии их оценивания**

**Форма контроля 1 – Типовая контрольная работа**

Типовая контрольная работа 1:

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенция: УК-1: ИУК-1.2,; ПК-3: ИПК-3.1, ИПК-3.3.

Время выполнения заданий: 30 минут

Критерии оценивания: Оценивание осуществляется по 5-балльной шкале.

«отлично» - 100%-90% правильных ответов

«хорошо» - 89%-70% правильных ответов

«удовлетворительно» - 69%-50% правильных ответов

«неудовлетворительно» - менее 50% правильных ответов

Формулировка задания. Дайте ответы на следующие вопросы:

1.Что такое аргументация?

2.Что такое принцип достаточного основания?

3.В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование?

4.Что такое прямое подтверждение?

5.Как провести подтверждение следствий?

6.Как не следует спорить.

## Форма контроля 2 – Типовая проектная работа

Типовая проектная работа 1:

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенция: УК-1: ИУК-1.2,; ПК-3: ИПК-3.1, ИПК-3.3.

Время выступления: не более 15 минут

Критерии оценивания:

«Отлично» - 36-40 баллов (100%-90% правильных ответов)

«Хорошо» - 28-35 баллов (89%-70% правильных ответов)

«Удовлетворительно» - 20-27 баллов (69%-50% правильных ответов)

«Неудовлетворительно» - 19 баллов и менее (менее 50% правильных ответов)

Область оценивания	Параметры для оценивания проекта	Макс. балл	Балл
Содержание презентации	1. Подбор материала в соответствии с выбранной темой.	10	2
	2. Глубина проникновения в тему.		2
	3. Подбор иллюстративного материала, соответствующего текстовому содержанию.		2
	4. Грамотное изложение материала (правильное использование научного стиля, терминологии; наличие ключевых слов и фраз вместо предложений).		2
	5. Постановка задания, вопроса для аудитории.		2
Структура презентации	1. Информация на слайдах структурирована и представлена последовательно.	10	2
	2. Количество слайдов от 10 до 15.		2
	3. Титульный слайд оформлен в соответствии с образцом.		2
	4. Шрифт не менее 28 пт для основного текста и не менее 32 пт для заголовков.		2
	5. Наличие слайда с планом презентации и заключительного слайда с перечислением всех		2

	источников информации.		
Оформление презентации	1. Использование спецэффектов: Цвет	10	2
	Анимация		2
	Звуковое сопровождение		2
	2. Использование для вставки статических и динамических объектов Видеоролики		2
	Иллюстрации		1
	3. Сохранение единого дизайнерского стиля		1
Эстетический эффект презентации	1. Оригинальность замысла.	10	5
	2. Общее впечатление от просмотра презентации.		5
<b>ИТОГО</b>		<b>40</b>	

Формулировка задания: Подготовьте презентацию по одной из предложенных тем:

1. Что такое аргументация.
2. Принцип достаточного основания.
3. Абсолютное и сравнительное обоснование.
4. Основные функции языка.
5. Прямое подтверждение.
6. Подтверждение следствий.
7. Факты как примеры.
8. Факты как иллюстрации.
9. Дедуктивное обоснование.
10. Системная аргументация.
11. Опровержимость и проверяемость.
12. Условия совместимости.
13. Методологическая аргументация.
14. Границы обоснования.
15. Традиция и авторитет.
16. Интуиция и вера.
17. Здравый смысл и вкус.
18. Объяснение. Предсказание.
19. Понимание.
20. Понимание и поведение.
21. Понимание природы.
22. Понимание языковых выражений.
23. Многообразный мир проблем
24. Спор как частный случай аргументации.
25. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора.
26. Споры об истине и споры о ценностях.

### 3.3 Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.

3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (контрольная работа, диктант, тест, организация дискуссии, круглого стола, доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по педагогической практике и т.п.), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

#### **4 Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания**

*4.1 Промежуточная аттестация проводится в виде: зачета*

*4.2. Содержание оценочного средства*

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенция: УК-1: ИУК-1.2.; ПК-3: ИПК-3.1, ИПК-3.3.

Примерные вопросы к зачету:

1. Убедительные основания.
2. Эмпирическая аргументация.
3. Теоретическая аргументация.
4. Контекстуальная аргументация.
5. Объяснение и понимание в аргументации.
6. Искусство спора.
7. Логика в мыслительной деятельности, устной и письменной коммуникации.
8. Организация дискуссий в различных сферах коммуникации.

Примерные задания к экзамену:

Разыграйте научный спор.

*4.3 Критерии оценивания*

Зачет выставляется с учетом рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает зачет.

#### **Шкала оценивания для зачета:**

<b>Уровни освоения индикаторов достижения компетенций</b>	<b>Основные признаки выделения уровня</b>	<b>Академическая оценка</b>	<b>% освоения (рейтинговая оценка)</b>
Сформирован	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100

Не сформирован	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50
----------------	--	------------	----------

#### 4.4 Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

### 5 Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

**Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: УК-1: ИУК-1.2**

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Выполните задание на соответствие:

- |   |                 |    |                  |
|---|-----------------|----|------------------|
| 1 | единичное       | а) | безотносительное |
| 2 | собирательное   | б) | разделительное   |
| 3 | конкретное      | в) | общее            |
| 4 | соотносительное | г) | абстрактное      |

2. Соотнесите термин и его определение:

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| 1 равнозначность    | а) частичное совпадение |
| 2 пересечение       | б) субординация         |
| 3 подчинение        | в) контражность         |
| 4 противоположность | г) тождество.           |

Ключ к тесту

Номер вопроса	1	2
Номер правильного ответа	1-в 2-б 3-г 4-а	1-г 2-а 3-б 4-в

**Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции:** ПК-3: ИПК-3.1., ИПК-3.3.

ПК-3 Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	
ПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта.	Практическое задание 1.
ПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.	Практическое задание 2.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание 1. Раскройте суть понятия «суждение».

Практическое задание 2.

В виде побуждений или вопросов сформулируйте – кратко и ёмко – основные рекомендации на тему «Как организовать филологическое исследование в школе»?

Ключ к практическому заданию (возможный вариант) 1:

Суждение можно определить как форму мысли, содержащую описание некоторой ситуации и утверждение или отрицание наличия этой ситуации в действительности, в связи с чем суждение определяют обычно как утверждение или отрицание чего-либо о чем-либо. Можно сказать, что суждение всегда есть некоторое утверждение, а именно утверждение о наличии или отсутствии некоторой ситуации в действительности. Таким образом, именно наличие утверждения или отрицания описываемой ситуации отличает суждение от понятия. Характерной особенностью суждения с логической точки зрения является то, что оно – при логически правильном его построении – всегда истинно или ложно. И связано это как раз с наличием в суждении утверждения или отрицания чего-либо.

Звуковая оболочка суждения – предложение. Суждение всегда является предложением, но не наоборот. Суждение выражается в повествовательном предложении, в котором утверждается, отрицается или сообщается что-либо. Структуры предложения и суждения не совпадают. Грамматический строй одного и того же предложения различается в разных языках, тогда как логический строй суждения всегда одинаков у всех народов.

Суждение является содержанием любого высказывания. Такие предложения, как «число  $n$  является простым», невозможно считать высказыванием, так как о нем нельзя сказать, является ли оно истинным или ложным.

Ключ к практическому заданию 2: Примерные рекомендации на тему «Как организовать филологическое исследование в школе»?

1. Откуда брать темы для исследования?
2. Почему филологический источник иногда только «на слуху»?
3. Наблюдаем за окружающей социальной реальностью.
4. Начинаем экспериментировать с наблюдением
5. Учимся делать выводы
6. Формулируем новые проблемы
7. Что делать, если гипотеза не подтверждается? А была ли гипотеза?
8. Тщательно фиксируем все, что делали и нашли
9. Пишем работу. И все-таки это серьезно!
10. Готовимся к защите исследования
11. Почему нужно именно так?

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
  - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
  - 4 балла – три правильных соответствия;
  - 3 балла – два правильных соответствия;
  - 2 балла – одно правильно соответствие;
  - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
  - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
  - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
  - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
  - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
  - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций**

<b>Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций</b>	<b>Основные признаки выделения уровня</b>	<b>Академическая оценка</b>	<b>% выполнения всех заданий</b>
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

*Методические указания для проверки остаточных знаний*

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.